

ТЕРРОРИЗМ КАК ГЛОБАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Стативко И.С.,

студент 5 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Барышев В.А., доцент

События последнего времени наглядно свидетельствуют о том, что одним из наиболее значимых явлений современной политической реальности, определяющих характер, содержание и динамику развития политических процессов, в которые вовлечены все ведущие мировые державы, стал международный терроризм.

Целью данной работы является изучение причин, обуславливающих доминантное положение терроризма в списке проблем международной безопасности, и выработка предложений по борьбе с этим явлением.

Материал и методы. В качестве материалов были использованы научные статьи, данные СМИ, интернет-портал Контртеррористического комитета при Совете Безопасности ООН.

При написании работы были использованы следующие методы: исторический, методы анализа и синтеза, логический, статистический, метод сравнительного правоведения.

Результаты и их обсуждение. С началом нового тысячелетия, терроризм трансформировался в глобальную проблему не только для международной безопасности, но и для всего человечества, и связано это, прежде всего, со следующими причинами:

- терроризм стал приобретать поистине планетарное распространение. Так, помимо регионов традиционных международных конфликтов (Ближний Восток, Южная Азия, Африка), от этого явления оказались не застрахованы и страны участницы Организации экономического сотрудничества и развития, участниками которой является ряд развитых демократических государств в Европе и Северной Америке. Так, лишь в 2015 году активность террористических группировок в данных странах выросла на 650% по сравнению с 2014 годом. За 2016 год, в указанных странах было совершено 67 терактов, в которых погибли 313 человек [1].

- международный терроризм является серьезной угрозой как для безопасности отдельных государств, так и всего мирового сообщества.

- одной из важнейших тенденций в развитии международного терроризма является переход от осуществления отдельных террористических актов к целому ряду таковых, с разнообразием объектов, подвергающихся атаке со стороны террористов. Предсказуемо, что такое положение вещей усложняет процесс прогнозирования террористической угрозы, и, соответственно увеличивает шансы совершения подобного рода акта.

- террористические организации используют весь спектр современных информационных технологий, образцов вооружения и робототехники, что, в свою очередь намекает не только на простое попустительство, но и на откровенную поддержку со стороны некоторых государств. Кроме того, доступность современных информационных технологий способствует как быстрому обмену информацией, так и распространению своей идеологии, в особенности среди молодежи (дело Казакевича, ТЦ Европа).

Именно руководствуясь указанными причинами, можно утверждать, что терроризм в своём широком проявлении, и международный терроризм в частности становится главной опасностью XXI века, и вполне объяснима неспособность одной страны, или даже группы развитых стран решить вопрос преодоления данной угрозы. Для успешной борьбы с международным терроризмом необходимы согласованные действия большинства государств мира. Однако здесь и находится основной камень преткновения.

Международное сообщество осознаёт всю опасность, которая исходит от данного явления. В связи с этим на международном и региональном уровне принят ряд конвенций о противоправности различных проявлений международного терроризма, также после событий 11 сентября 2001 года Советом Безопасности ООН был учрежден «Контртеррористический комитет», который осуществляет межгосударственную координацию и техническую помощь странам-участникам в создании наиболее эффективных систем в борьбе с терроризмом. Также, Генеральной Ассамблеей ООН 8 сентября 2006 года была принята «Глобальная контртеррористическая стратегия» в виде резолюции и прилагаемого к ней плана действий.

Несмотря на все эти меры, до сих пор остаётся неразрешенным один из основополагающих вопросов – само понятие терроризма. Общепризнанное определение международного терроризма пока не выработано. Соответственно, подход к терроризму и оценке действующих террористических организаций у государств различается, поэтому, зачастую, термин используется как средство в политической борьбе, поскольку каждая страна де-факто сама определяет, относится ли та или иная группа к террористической или она ведет борьбу за свободу. Наглядный тому пример – США, где 27 из 42 существующих в мире международных террористических организаций признаются радикально исламистскими. В то же время в российском списке террористических организаций нет неисламистских структур [2].

В условиях отсутствия единой позиции по таким основополагающим вопросам, вполне очевидна тщетность попыток государств, пытающихся договориться о создании или совместных действиях против данной угрозы. Предложение о выработке единого определения терроризма было предложено «Группой высокого уровня по угрозам, вызовам и переменам» в своём докладе Генеральному секретарю ООН от 1 декабря 2004 года, однако своего отражения в принятых в дальнейшем документах данное предложение не нашло. Представляется чрезвычайно важным принятие общей конвенции против терроризма с обязательным включением в нее разработанного и согласованного определения терроризма. Данные меры помогут в дальнейшем в выработке новой и единой глобальной контртеррористической стратегии, а также будут способствовать повышению роли учрежденного Советом Безопасности ООН «Контртеррористического комитета» по борьбе с международным терроризмом. В том числе, создание в его штате специального управления быстрого реагирования, оснащенного и подготовленного должным образом и предназначенного для проведения контртеррористических операций любой степени сложности во всем мире. Создание подобного рода управления представляется вполне обоснованным на фоне целого ряда специальных операций, производимых США на территории иных государств без соответствующего уведомления и разрешения государственных органов. Подобные действия нарушают суверенитет и затрагивают национальные интересы государств, а это, в свою очередь, приводит к крупным международным скандалам. Примером может служить Пакистан, власти которого уже дважды за пять лет вручали ноту протеста послам США и неоднократно прибегали к иным, менее дипломатическим методам выражения неудовлетворения действиями американских военных. Представляется, что проведение контртеррористических операций специальным управлением при такой международной организации как ООН, не будет приводить к эскалации и возникновению международных скандалов.

Заключение. Рассмотрев данный вопрос, прежде всего вспоминаются слова бывшего Генерального секретаря ООН Пан Ги Муна: «Хотим мы того или нет, но наше поколение войдет в историю как поколение, ставшее на защиту мира от терроризма». Результат борьбы будет зависеть от сплоченности и совместных усилий. И только добившись согласия по ряду проблем и вопросов, человечество сможет решить глобальную проблему международной безопасности.

Литература:

1. Атасунцев А., Терроризм шагает на Запад [Электрон. ресурс] – Режим доступа: https://www.gazeta.ru/politics/2016/11/20_a_10350995.shtml#page4 - Дата доступа: 26.02.2017
2. Батюк В.И., АНТИТЕРРОРИСТИЧЕСКАЯ КОАЛИЦИЯ: РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РОССИИ. Интернет-издание Россия и Америка в XXI веке [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.rusus.ru/?act=read&id=84> - Дата доступа: 27.02.2017

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Стракатов А.В.,

студент 3 курса ВГУ имени П.М. Машерова, г. Витебск, Республика Беларусь

Научный руководитель – Маркина Н.А.

Земля – это уникальный ресурс, который является не только основным территориально-природным базисом проживающего на нем этноса, но и сложным в регулировании социально-экономическим объектом. Следовательно, для управления и рационального использования землями, необходимо создание механизма, который будет отвечать современным мировым тенденциям, учитывать существующие принципы земельного права и содержать в себе возможность его реализации посредством уже существующих государственных органов.

Актуальность исследования состоит в том, что на данный момент в Республике Беларусь не существует организационно-правового механизма, который бы регулировал земельные правоотношения.

Цель исследования – анализ механизма регулирования земельных правоотношений для его полной завершенности.

Материал и методы. Основными источниками исследования выступили Кодекс Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-З и Закон Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» от 26 ноября 1992 г. № 1982-XII. Методами исследования явились: метод толкования правовых норм, метод сравнительного анализа.

Результаты и их обсуждение. В 2008 году была проделана весьма сложная работа по совершенствованию кодификации земельного права, результатом которой явилось принятие Кодекса Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-З (далее – КоЗ). На протяжении порядка десяти лет он совершенствуется: исправляются и устраняются коллизии и пробелы; вводятся новые нормы, регулирующие постоянно развивающиеся земельно-правовые отношения; пересматривается перечень категорий земель, который наполняется новыми признаками. Но действительно актуальной на сегодняшний день является проблема отсутствия организационно-правового механизма регулирования земельных правоотношений,